

## COMENTARIO DE TEXTO RESUELTO

### *El perro antisistema*

El texto que se propone para comentario aparece bajo el titular “**El perro antisistema**” y fue publicado el **17 de noviembre de 2013** en ***XL Semanal***. Estamos, por tanto, ante un texto **periodístico** y, más concretamente, una columna de **opinión** firmada por **Arturo Pérez-Reverte, conocido escritor y miembro de la Real Academia Española**.

Como corresponde a las argumentaciones, **su intención comunicativa es persuadir** y, por lo tanto, encontramos en ella **marcas de subjetividad** como el uso de la **primera persona** (“mientras sonrío”), **lenguaje connotativo** (“la imagen tiene mucha fuerza”) y **expresiones valorativas** (“valeroso, firme”). Con este texto, su autor pretende hacer una **crítica al** maltrato de los perros.

Además de la **función referencial**, presente en ejemplos como “Atenas” o “Europa”, es palpable la intención que tiene el autor de expresar su opinión en frases como “todo será más noble y luminoso mientras junto a un hombre que lucha haya un buen perro valiente”. Con esta **función expresiva** se solapa también la **apelativa** para contagiarnos su indignación en afirmaciones como “por los que acaban ahorcados en el monte cuando son viejos, arrojados vivos a un pozo o liquidados de un escopetazo”. Por último, observamos la **función poética** en el uso de figuras retóricas, tales como **metáfora** (“alfombrado de piedras”); **personificación** (“dando la cara en plena refriega como dispuesto, también él, a abalanzarse contra las barreras de la ley y el orden establecidas por los de siempre”); **paralelismo** (“por los que acaban [...]; por los que enloquecen [...]; por los que son [...]); **polisíndeton** (“y luego se desembarazan oscuramente de ellos... Y sí [...] y concluyo [...]. Y que todo [...]).

Es destacable el uso de un **registro estándar** en este texto, accesible para una audiencia amplia. Sin embargo, encontramos algunos **cultismos** como “tumulto” o “batiéndose” y **coloquialismos** como “colegas” o “chucho”. Se observa, además, **permeabilidad lingüística del campo semántico de la violencia**, lo que tiene relación con la función apelativa del texto; los ejemplos de esto son numerosos: “violenta”, “piedras”, “guerra”, “sacrificado”, “escopetazo”, “muerte”, etcétera. Encontramos además topónimos (“Atenas”) y una frase hecha: “tenga cuentas propias que ajustar”.

En el plano de la **morfología**, vemos primero una **descripción** que, como es de esperar, está llena de sustantivos (“piedras”, “contenedores”) y adjetivos (“resuelta”, “asustado”), y cuyos verbos están fundamentalmente en **presente de indicativo y tercera persona**. Esto nos hace vivir, en tiempo presente, la escena violenta y heroica descrita en la foto (“mira con resuelta atención”). El último párrafo del texto, donde el autor aborda el verdadero tema del maltrato a los perros, se utiliza de nuevo el **presente de indicativo**, pero esta vez con **carácter atemporal** (“enloquecen”) como es propio de los textos reflexivos. Es significativo que en las frases finales veamos verbos en futuro y en subjuntivos



(“tenga”, “será”, “haya”) cuando el autor imagina un mundo sin violencia hacia estos fieles animales. Abunda la primera persona del singular y, por tanto, la voz subjetiva del autor (“Lo miro en la foto”). Observamos, por último, algunos **sustantivos abstractos, rasgo típico de los textos humanísticos**, como "atención" o "estruendo".

La **sintaxis** está caracterizada por el uso de **frases muy cortas** para arrancar los primeros tres párrafos, que son las descripciones con las que el autor quiere atraparnos rápidamente (“Tengo la foto delante, mientras tecleo esto. Y me encanta.”; “La imagen tiene mucha fuerza”; “El perro está en primera línea”). El cierre está marcado por dos **frases largas y complejas** (con subordinadas adjetivas, adverbiales y sustantivas y coordinadas copulativas) en las que el autor desarrolla sus ideas clave.

En relación con la **estructura**, diremos que estamos ante un **fragmento**, puesto que encontramos indicaciones gráficas de que ha sido recortado. En todo caso, el fragmento tiene **cuatro párrafos**, los primeros tres más breves (de dos, cinco y seis líneas respectivamente) y el último, donde aparecen el tema y la conclusión, largo (catorce líneas). **Los primeros tres se dedican a describir** una fotografía de una manifestación en Atenas en la que aparece un perro acompañando a los manifestantes. **En el último encontramos una larga exposición** de maltratos hacia estos animales durante diez líneas **y la conclusión** en las cuatro finales, marcando su **estructura inductiva**.



